

กลุ่มที่ 1

วัตถุประสงค์ : ความเป็นเลิศด้านการบริการสุขภาพในผู้ป่วยโรคเขตร้อนในระดับเอเชียใน พ.ศ. 2569

ความเสี่ยง

1. งานวิจัยทางคลินิกที่มีความโดดเด่นในกลุ่มโรคเขตร้อน (อุบัติใหม่) ลดลง
2. ความล่าช้าของการเปิดหลักสูตรการพยาบาลด้านโรคเขตร้อน

Objective : ความเป็นเลิศด้านการบริการสุขภาพในผู้ป่วยโรคเขตร้อนในระดับเอเชียใน พ.ศ. 2569

Risk Score
after control

วิธีการควบคุม/จัดการที่มีอยู่

Existing Management & Control

มาตรการลดผลกระทบ

Internal Risk factors

1. New service
2. ให้งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยจากคณะเพิ่มมากขึ้น
3. ให้ค่าตีพิมพ์ Q3 เพิ่มขึ้น

1. Fever clinic/ Parasite clinic
2. Travel clinic
3. Diarrhea clinic
4. มี Partner งานวิจัย (MORU,Silom, Semeo)

Financial Impact
(ใช้ Budget & Resource
เพิ่มขึ้น)

1.ได้รับทุนวิจัยลดลง

Key Risk

งานวิจัยทางคลินิกที่มี
ความโดดเด่นในกลุ่มโรค
เขตร้อน (อุบัติใหม่) ลดลง

KRI

Non-Financial Impact (สูญเสียชื่อเสียงและไม่บรรลุเป้าหมาย)

- 1.ชื่อเสียงในระดับนานาชาติลดลง
2. ศักยภาพเมื่อเทียบกับคู่เทียบ (benchmark) ลดลง

External Risk Factors

- RF1: COVID situation
- RF2: รพ. ที่เป็นคู่แข่งมีจำนวนมาก
- RF3: มีข้อจำกัดของสิทธิการรักษาของผู้รับบริการ
- RF4: ทุนวิจัยจากภายนอกลดลง

Leading KRI

- 1.จำนวนทุนที่น้อยลง
2. จำนวนเครือข่าย/พันธมิตรใหม่
(Strategic Partner)
3. ร้อยละนักวิจัย และผู้ช่วยนักวิจัยที่มีสมรรถนะสูง

Lagging KRI

- 1.ผลงานวิจัยลดลง
- 2.จำนวน/สัดส่วนโครงการวิจัยที่ได้รับอนุมัติทุน
น้อย (< 50%) รับไม่ได้

มาตรการป้องกัน

New Risk Treatment Plans

มาตรการลดผลกระทบ

- 1.ปรับ workload ในเรื่องของงานวิจัย เปลี่ยนสัดส่วนการทำงาน แบ่งเป็น 2 track
- 2.พัฒนา competency ของนักวิจัยและผู้ช่วยวิจัย (training)
- 3.สร้างหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องงานวิจัยในรพ.
- 4.สร้างเครือข่ายพันธมิตรในการเชื่อมโยง/ส่งต่อผู้ป่วยโรคเขตร้อนอุบัติใหม่

1. หา partner จากต่างประเทศทำงานวิจัยเพิ่มขึ้น (reduce)
2. จ้างนักวิจัยและผู้ช่วยวิจัยที่มีศักยภาพสูงจากภายนอกหรือผู้
เกษียณอายุ (reduce)

Expected Risk Score
after Mitigation Plan

Objective : ความเป็นเลิศด้านการบริการสุขภาพในผู้ป่วยโรคเขตร้อนในระดับเอเชียใน พ.ศ. 2569

Risk Score
after control

วิธีการควบคุม/จัดการที่มีอยู่

Existing Management & Control

มาตรการลดผลกระทบ

Internal Risk factors

1. จัด lunch talk ด้านโรคเขตร้อน พ.ศ. 2562

Financial Impact
(ใช้ Budget & Resource
เพิ่มขึ้น)

1. ขาดรายได้จาก new service
2. ขาดรายได้จากหลักสูตรใหม่

- RF1: ไม่มีพยาบาลเชี่ยวชาญเฉพาะด้านโรคเขตร้อน
- RF2: ตำรา/เอกสาร ด้านโรคเขตร้อนไม่เพียงพอ
- RF3: ไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตร
- RF4: ไม่มีการวางแผนประมาณในการจัดทำหลักสูตร

Key Risk

ความล่าช้าของการเปิดหลักสูตร
การพยาบาลด้านโรคเขตร้อน

Non-Financial Impact (สูญเสียชื่อเสียงและไม่บรรลุเป้าหมาย)

1. บทบาทของรพ. ด้านโรคเขตร้อนลดลง
2. ศักยภาพเมื่อเทียบกับคู่เทียบ (benchmark) ลดลง

External Risk Factors

- RF1: ผ่านการรับรองหลักสูตรจากสภาการพยาบาล

KRI

Leading KRI

Lagging KRI

1. ความสำเร็จของ short course-
มีผู้ลงทะเบียนไม่น้อยกว่า 80%-ของเป้าหมาย
2. ความก้าวหน้าของหลักสูตรไม่น้อยกว่า 95%
ตาม timeline ทุก 3 เดือน

1. ความพึงพอใจของหลักสูตร (ไม่น้อยกว่า 4.5)
2. จำนวนคู่มือทางการพยาบาล 1 เล่ม/ปี
3. ความล่าช้าของหลักสูตรโรคเขตร้อน
(ไม่เกิน 1 เดือน)

มาตรการป้องกัน

New Risk Treatment Plans

มาตรการลดผลกระทบ

1. จัดหลักสูตร short course ด้านโรคเขตร้อน (2 weeks) online and face-to-face
(international)
2. ทำคู่มือหนังสือด้านการพยาบาลโรคเขตร้อนในปี พ.ศ. 2565
3. สร้างพยาบาลบุคคลต้นแบบโรคเขตร้อน รุ่นที่ 1 ภายในปี พ.ศ. 2566
4. Benchmark ทางการพยาบาลที่รพ.โรคเขตร้อน ประเทศเวียดนาม ญี่ปุ่น ธิเวอร์พูล

1. จ้างที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตร (transfer)
2. ทำหลักสูตรที่มี micromodule มารวม ๆ กัน (transfer)

Expected Risk Score
after Mitigation Plan

กลุ่มที่ 2

วัตถุประสงค์ : มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการผลิตผู้ประกอบการและนวัตกรรม

เป้าหมาย : ภายในปี 2570 อยู่ใน 5 ระดับแรกของมหาวิทยาลัยกลุ่มเทคโนโลยีและนวัตกรรม
ความเสี่ยง

1. หลักสูตรที่พัฒนาอาจไม่ตอบโจทย์ในการสร้างผู้ประกอบการและนวัตกรรม
2. การพัฒนาอาจารย์อาจไม่สามารถพัฒนาศักยภาพให้สร้างผู้ประกอบการและนวัตกรรมได้
3. งบประมาณในการขับเคลื่อน Digital platform ไม่เพียงพอต่อการสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้
4. พันธมิตรยุทธศาสตร์อาจมีความร่วมมือไม่เพียงพอต่อการผลิตผู้ประกอบการและนวัตกรรม
5. แนวโน้มจำนวนผู้เรียนลดลง อาจไม่คุ้มค่าต่อการจัดการศึกษาส่งผลกระทบต่อการลงทุนของมหาวิทยาลัย
6. การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจอาจส่งผลต่อการจัดการศึกษา

Objective : มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการผลิตผู้ประกอบการและนวัตกรรม

**Risk Score
after control**

วิธีการควบคุม/จัดการที่มีอยู่

Existing Management & Control

มาตรการลดผลกระทบ

Internal Risk factors

1. มีนโยบายกำหนดให้การพัฒนาหลักสูตรใหม่ต้องเป็นหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับพันธมิตรหลัก
2. สร้างหลักสูตร Non-degree ในลักษณะ Module โดยสามารถสะสมหน่วยกิตได้
3. สร้างหลักสูตรใหม่ที่เป็นหลักสูตรบูรณาการระหว่างศาสตร์/สาขา/คณะ

1. แรงจูงใจหรือเงื่อนไขไม่เหมาะสมที่จะทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับพันธมิตรหลัก
2. ความล่าช้าในการพัฒนาหลักสูตร Non-degree ในลักษณะ Module
3. ระเบียบหลักเกณฑ์ด้านบริหารงานบุคคลไม่เอื้อต่อการหลักสูตรบูรณาการระหว่างศาสตร์

External Risk Factors

1. ความร่วมมือระหว่างพันธมิตรหลักในการพัฒนาหลักสูตรยังมีน้อยและไม่มีคุณภาพ
2. มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สปอว. ไม่ยืดหยุ่น และไม่สอดคล้องในการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับพันธมิตรหลัก

1. ปรับรายวิชาในหมวดศึกษาทั่วไปให้มีวิชาผู้ประกอบการ/นวัตกรรม
2. ปรับรูปแบบกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างผู้ประกอบการหรือนวัตกรรม
3. การทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในปีสุดท้าย (ครั้งเดียวก่อนจบ)

1. สูญเปล่าทางงบประมาณ

**Financial Impact
(ใช้ Budget & Resource
เพิ่มขึ้น)**

Key Risk

1 หลักสูตรที่พัฒนา
อาจไม่ตอบโจทย์ในการสร้าง
ผู้ประกอบการและนวัตกรรม

Non-Financial Impact (สูญเสียชื่อเสียงและไม่บรรลุเป้าหมาย)

1. มหาวิทยาลัยไม่บรรลุเป้าหมายที่จะเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการผลิตผู้ประกอบการและนวัตกรรม

KRI

Leading KRI

1. ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ทั้งหลักสูตร Degree และ Non-Degree
2. จำนวนความร่วมมือเพื่อสร้างหลักสูตรระหว่างมหาวิทยาลัยและพันธมิตรเพิ่มขึ้น อย่างน้อยคณะละ 1 ความร่วมมือต่อปี

Lagging KRI

1. จำนวนหลักสูตรใหม่ที่ได้รับความคิดเห็นจากสภาฯ ไม่น้อยกว่า 90%
2. จำนวนหลักสูตร Non-degree ที่ได้รับความคิดเห็นจากสภาฯ ไม่น้อยกว่า 90%

มาตรการป้องกัน

New Risk Treatment Plans

มาตรการลดผลกระทบ

1. มีกองทุนสำหรับนักศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการหรือนวัตกรรม
2. สร้างความร่วมมือระหว่าง 9 ราชชมคลกับพันธมิตรหลักในการพัฒนาหลักสูตร (แชร์พันธมิตร)
3. สร้างความร่วมมือระหว่างกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อปรับมาตรฐานหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตรใหม่
4. ทบทวน และปรับหลักเกณฑ์ เงื่อนไขให้เกิดแรงจูงใจ และความร่วมมือที่ดีกับพันธมิตรหลัก
5. ทบทวน และปรับหลักเกณฑ์ด้านบริหารบุคคลที่เอื้อต่อการบูรณาการระหว่างศาสตร์

1. เพิ่มการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาทุกปีพร้อมระบบแนะนำสมรรถนะ
2. ระหว่างปีต้องมีการทวนสอบความเหมาะสมของกระบวนการจัดการศึกษา เช่น ความเหมาะสมของหลักสูตรระยะสั้น หรือ Module หรือความเหมาะสมของกิจกรรม
3. เพิ่มรูปแบบกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างผู้ประกอบการหรือนวัตกรรม

**Expected Risk Score
after Mitigation Plan**

Objective : มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการผลิตผู้ประกอบการและนวัตกรรม

**Risk Score
after control**

วิธีการควบคุม/จัดการที่มีอยู่

Existing Management & Control

มาตรการลดผลกระทบ

Internal Risk factors

- 1. โครงการฝังตัวในสถานประกอบการ
 - 2. โครงการ Talent Mobility
 - 3. กองทุนพัฒนาอาจารย์
1. คุณภาพอาจารย์ที่ไปฝังตัวยังไม่มีศักยภาพพอในการสร้างผู้ประกอบการและนวัตกรรม
2. ขาดแรงจูงใจในการไปฝังตัว
3. ขาดระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพ ด้านการฝังตัว เช่น ระบบการคัดกรองสถานประกอบการ การประเมินผลหลังการฝังตัว
4. งบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์มีจำกัด

- 1. กำหนดให้อาจารย์ทุกคนต้องมีการพัฒนาทักษะในวิชาชีพ ภาษาและเทคโนโลยีทุกปี
- 2. มีหน่วยงานประสานงาน (Unisearch) ระหว่างมหาวิทยาลัย หน่วยงานรัฐ และ เอกชน

**Financial Impact
(ใช้ Budget & Resource
เพิ่มขึ้น)**

- 1. สูญเปล่าทางงบประมาณ

External Risk Factors

- 1. คุณภาพและความร่วมมือของสถานประกอบการ
- 2. ขาดการสนับสนุนอย่างเป็นรูปธรรมจากภาครัฐ

Non-Financial Impact (สูญเสียชื่อเสียงและไม่บรรลุเป้าหมาย)

- 1. มหาวิทยาลัยไม่บรรลุเป้าหมายที่จะเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการผลิตผู้ประกอบการและนวัตกรรม

Key Risk

2 การพัฒนาอาจารย์
อาจไม่สามารถพัฒนาศักยภาพให้
สร้างผู้ประกอบการและนวัตกรรมได้

KRI

Leading KRI

Lagging KRI

- 1. ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ฝังตัวในสถานประกอบการหรือ Talent Mobility หรือการฝึกอบรมตามโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์จากกองทุนพัฒนาอาจารย์

- 1. ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ที่ผ่านโครงการฝังตัวในสถานประกอบการหรือ Talent Mobility หรือการฝึกอบรมตามโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์จากกองทุนพัฒนาอาจารย์

มาตรการป้องกัน

New Risk Treatment Plans

มาตรการลดผลกระทบ

- 1. สร้างการร่วมลงทุนระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชนในการดำเนินกิจการเพื่อหาทำไรจากนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย
- 2. ปรับปรุงระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพด้านการฝังตัว ตั้งแต่การคัดกรอง การประเมินผล
- 3. เพิ่มสถานประกอบการ ผู้ประกอบการที่มีศักยภาพสูงในการพัฒนาอาจารย์ (Strategic Partner)
- 4. จัดทำหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะอาจารย์

- 4- ปรับปรุงระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพด้านการฝังตัว ตั้งแต่การคัดกรอง การประเมินผล
- 2. จัดหาผู้ประกอบการ/นวัตกรรม/อาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญ มาสอนเสริม พัฒนาทักษะประสบการณ์ในการเรียนการสอน

**Expected Risk Score
after Mitigation Plan**

กลุ่มที่ 3

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานภารกิจ (การพัฒนาคุณภาพองค์กร)

เป้าประสงค์

1. การพัฒนาเทคโนโลยีตลอดจนข้อมูลสารสนเทศ (Digital Platform) เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
2. เพื่อพัฒนากระบวนการทำงานอย่างมีแผนและส่งเสริมการมีส่วนร่วม ในวัตถุประสงค์ขององค์กรร่วมกัน
3. เพื่อให้องค์กรสามารถปรับตัวได้อย่างรวดเร็วและอยู่รอด เมื่อต้องประสบปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลง

สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน

1. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี/อุปกรณ์/เครื่องมือ
2. ทักษะความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีของบุคลากร
3. งบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ
4. พันธมิตร แนวโน้มในการพัฒนาเทคโนโลยี
5. นโยบายการผลักดัน/การพัฒนาระบบดิจิทัล

Objective :

พัฒนาเทคโนโลยีตลอดจนข้อมูลสารสนเทศ (Digital Platform) เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

**Risk Score
after control**

วิธีการควบคุม/จัดการที่มีอยู่

Existing Management & Control

มาตรการลดผลกระทบ

1. ทุกหน่วยงานมีฐานข้อมูลที่ใช้ตามภารกิจตนเอง เพื่อตอบโจทย์ความต้องการของตนเอง
2. มีการบูรณาการฐานข้อมูลกลางเพื่อเชื่อมโยงภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย

1. -

**Financial Impact
(ใช้ Budget & Resource เพิ่มขึ้น)**

Internal Risk factors

1. นิยามของข้อมูล มีความเข้าใจไม่ตรงกัน
2. รอบระยะเวลา/ความถี่ในการรวบรวมเก็บข้อมูล
3. การเก็บข้อมูล การรายงานผลข้อมูล ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และไม่ปฏิบัติตามความต้องการในการบริหารจัดการของผู้บริหาร
4. ข้อจำกัดด้านงบประมาณในการเลือก Supplier
5. คณะทำงานขาดความเชี่ยวชาญ ขาด Project manager /Leader ที่บริหารจัดการโครงการในเชิงเทคนิคและการบริหารจัดการให้บรรลุผลสำเร็จ

1. การตัดสินใจผิดพลาดทำให้เสียโอกาสทางการเงิน การลงทุนไม่คุ้มค่า

Key Risk

การนำข้อมูลสารสนเทศที่มีอยู่มาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการบริหารจัดการ

External Risk Factors

1. Supplier ไม่มีประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญที่เพียงพอ

Non-Financial Impact (สูญเสียชื่อเสียงและไม่บรรลุเป้าหมาย)

1. ผู้บริหารตัดสินใจไม่ครอบคลุมในประเด็นสำคัญ/ล่าช้า ไม่ทันต่อการบริหารจัดการ เช่น ความเสียหายในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

KRI

Leading KRI

Lagging KRI

1. ร้อยละของข้อมูลที่มีการทบทวนและจัดทำนิยามข้อมูล คุณภาพข้อมูล รูปแบบข้อมูล รอบเวลาการเก็บ/รายงานผลร่วมกัน
2. จำนวนประเด็นข้อสังเกต/ข้อบกพร่องที่ตรวจพบจากผู้เชี่ยวชาญ/ผู้เกี่ยวข้อง

1. ระดับความพึงพอใจของผู้บริหารต่อข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ
2. จำนวนครั้งที่มีการตอบสนองข้อมูลผิดพลาด / ไม่ครบถ้วน /ล่าช้า

มาตรการป้องกัน

New Risk Treatment Plans

มาตรการลดผลกระทบ

1. จัดประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนนิยามของข้อมูล คุณภาพข้อมูล รูปแบบข้อมูล รอบระยะเวลา/ความถี่ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและรายงานผล
2. สรรหาและเชิญผู้เชี่ยวชาญหรือ Project manager /Leader จากภายในและภายนอกสถาบันมาให้คำปรึกษาประจำ ในด้านเทคนิคการบริหารจัดการ

1. จัดเตรียมข้อมูลพื้นฐาน หรือข้อมูลเฉพาะ ล่วงหน้าเพื่อใช้ในการตัดสินใจ
2. ตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลที่สำคัญ
3. วิเคราะห์ผลกระทบหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อมาช่วยลดความเสียหาย หรือการตัดสินใจ

**Expected Risk Score
after Mitigation Plan**

Objective : เพื่อให้องค์กรสามารถปรับตัวได้อย่างรวดเร็วและอยู่รอด เมื่อต้องประสบปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลง

**Risk Score
after control**

วิธีการควบคุม/จัดการที่มีอยู่

Existing Management & Control

มาตรการลดผลกระทบ

Internal Risk factors

1. บุคลากรบางส่วน ไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี
2. การสื่อสารประชาสัมพันธ์โดยผู้นำองค์กร เพื่อให้เกิดความตระหนัก และยอมรับการเปลี่ยนแปลง
3. ขาดแผนการขับเคลื่อนในการจัดกิจกรรม การสร้างวัฒนธรรม และสภาพแวดล้อมภายใน

1. มีการจัดฝึกอบรมการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์
2. มีนโยบายลดขั้นตอนการทำงานหรือปรับปรุงงานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

1. -

**Financial Impact
(ใช้ Budget & Resource
เพิ่มขึ้น)**

1. เกิดความเสียหาย / งบประมาณ/ค่าใช้จ่ายจากความเสียหายที่เกิดขึ้น โดยไม่ได้จัดการ/ป้องกันอย่างเหมาะสม
2. เสี่ยงงบประมาณที่ไม่จำเป็นจากการทำงานที่ขาดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล (ควบคุมเกินไป ไม่กล้าเสี่ยง)

External Risk Factors

1. -

Key Risk

การสร้าง Risk Culture
ยังไม่สามารถไปสู่การ
ปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กร
เพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศ

KRI

Non-Financial Impact (สูญเสียชื่อเสียงและไม่บรรลุเป้าหมาย)

1. เกิดความเสียหายต่อภารกิจ และเป้าหมายที่ต้องการบรรลุขององค์กร
2. เสียโอกาส และศักยภาพในการแข่งขัน
3. ไม่เกิดการปรับปรุง/พัฒนา หรือนวัตกรรมใหม่ๆ ในองค์กร

Leading KRI

Lagging KRI

1. ระดับการรับรู้ ความตระหนักด้านวัฒนธรรมความเสี่ยงในระดับองค์กร และระดับบุคคล
2. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เกิดจากนโยบาย/วัฒนธรรมความเสี่ยง (กล้าเสี่ยง) ในการปรับปรุง/พัฒนา/สร้างนวัตกรรมใหม่ๆ สู่ความเป็นเลิศ

1. ร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินงานที่สำคัญ
2. จำนวนผลงานริเริ่มสร้างสรรค์ / นวัตกรรมใหม่ที่เกิดขึ้นในองค์กร
3. ระดับความสามารถในการแข่งขันขององค์กรเมื่อเทียบกับคู่แข่ง คู่เทียบที่สำคัญ

มาตรการป้องกัน

New Risk Treatment Plans

มาตรการลดผลกระทบ

1. สร้างแรงจูงใจ จัดเวทีประกวดผลงานนวัตกรรม การปรับกระบวนการ หรือการสร้างคุณค่าใหม่ๆ ในการสนับสนุน และปรับสภาพแวดล้อม
2. จัดทำ สื่อสาร และขับเคลื่อนนโยบายวัฒนธรรมความเสี่ยง และแผนเสริมสร้างวัฒนธรรมความเสี่ยงในองค์กร
3. สื่อสารประชาสัมพันธ์ในการสร้างเสริมวัฒนธรรมในเชิงรุก
4. สร้างต้นแบบ (Role Model) จากผู้บริหาร/ผู้นำองค์กร

1. กำหนดเป้าหมาย / KPI ในการปรับปรุงงาน และสร้างนวัตกรรมในทุกหน่วยงาน
2. บูรณาการการจัดการความเสี่ยงกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานย่อยทั้งในมิติของความเสี่ยงต่อการบรรลุเป้าหมาย และการสูญเสียโอกาสเชิงกลยุทธ์

**Expected Risk Score
after Mitigation Plan**