



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชานาฏศิลป์ไทยศึกษา

คณะศิลปกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ไทยศึกษา มีการดำเนินการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 - 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการสอนเสริม พัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์ สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 หลักสูตรนาฏศิลป์ไทยศึกษา มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ ผลการประเมิน “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2,- 6 อยู่ที่ระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.35 โดยมีผลการประเมินฯ แต่ละองค์ประกอบดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา เนื่องจากนักศึกษายังอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.33)
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.36)
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.25)
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคม บำรุงสุข)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 17 สิงหาคม 2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคม บำรุงสุข)

ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุติมา ประสาทแก้ว)

กรรมการ

ลงชื่อ..... 

(อาจารย์นิกร เทพทอง)

กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย (5 ปี) ฉบับนี้เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556 เพื่อใช้ในการเรียนการสอนของภาควิชานาฏดุริยางค์ศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี หลักสูตรได้มีการปรับปรุงเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและผลิตกำลังคนในการประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ ภาควิชานาฏดุริยางค์ศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีหน้าที่หลักในการผลิตครูวิชาชีพทางด้านนาฏศิลป์ไทย ตามความต้องการของกำลังคนระดับปริญญาสายวิชาชีพครู ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานคุณวุฒิปริญญาตรีสาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) มาตรฐานการศึกษาการผลิตในวิชาชีพครูของคุรุสภา และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ที่กล่าวถึงการพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทยสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ รวมทั้งประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมพัฒนาสังคมและประเทศชาติ

นอกจากนี้ในหลักสูตรฉบับนี้ได้กำหนดให้มีการเรียนรู้ในสถานศึกษาโดยมีการกำหนดรายวิชากลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์ในวิชาชีพครู เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทั้งในระหว่างเรียนและปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา เป็นเวลา 1 ปี เพื่อเพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงาน เสริมสร้างประสบการณ์ และรู้จักแก้ปัญหาในสภาพการทำงานจริง

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	การดำเนินงานปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา - จัดโครงการให้สัมพันธ์กับศักยภาพของนักศึกษา และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	- หลักสูตรได้ปรับปรุงในด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการให้นักศึกษาเรียนรู้ สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ในขณะที่คณาจารย์เป็นผู้อำนวยความสะดวกและเสนอแนะการเข้าถึงองค์ความรู้ผ่านวิธีการต่างๆ เช่น มีการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาเอกระหว่างเรียน โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ใช้เวลาว่างจากการเรียนไปช่วยสอนวิชานาฏศิลป์ไทย ชั้นปีที่ 1-3 เพื่อฝึก

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	การดำเนินงานปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	<p>ทักษะความเป็นครูก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ระหว่างเรียน จัดโครงการสนับสนุนการศึกษาดูงานนอกสถานที่ โรงละครแห่งชาติภาคตะวันตก จังหวัดสุพรรณบุรี ในรายวิชาการบริหารการจัดการแสดง เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรงเพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และนักศึกษาสามารถจัดกิจกรรมการแสดงในงาน “สืบสานประเพณีลอยกระทงประมงชลอชัยบุรี ปี 2558” จัดให้นักเรียนแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาเอกนาฏศิลป์ไทย</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ - สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>- หลักสูตรได้มีการวางแผนและกำกับติดตามแผนพัฒนารายบุคคลของอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น การส่งเสริมให้เข้าร่วมการอบรมการเขียนเอกสารประกอบการสอน การอบรมการเขียนบทความเพื่อนำส่งเข้าวารสารวิชาการ งานวิจัยเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่องอย่างสม่ำเสมอ และส่งเสริมการพัฒนาคุณวุฒิการศึกษา</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน - ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ2)</p>	<p>- หลักสูตรได้ดำเนินการการวิเคราะห์ ประเมิน ผลการดำเนินงานของหลักสูตรในปี 2558 คือ การประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษา และการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>มีการจัดการบูรณาการการเรียนการสอนโดยจัดทำโครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ในรายวิชาการจัดการแสดงและรายวิชานาฏศิลป์ไทย 1-8 และวิชาศิลปะนิพนธ์ นำมาบูรณาการกับงานบริการวิชาการ “โครงการการจัดนิทรรศการผลงานการแสดงด้าน</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	การดำเนินงานปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	<p>นาฏศิลป์ดนตรี”</p> <p>มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์พิจารณาจากผลการเรียนมาของนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษาที่มีผลการเรียนมาปกติ โดยมีระดับคะแนนสูงเป็นส่วนใหญ่ แนวทางในการประเมินให้สอดคล้องกับธรรมชาติของวิชานั้น โดยใช้ระบบประเมินแบบอิงกลุ่มแทนอิงเกณฑ์</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>- หลักสูตรควรสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แล้วนำผลมาพัฒนาปรับปรุง</p>	<p>- หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยนักศึกษา และสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ผู้สอนโดยวิธีการปรึกษาหารือภายในหลักสูตรและนำผลจากการสำรวจมาดำเนินการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ให้เหมาะสมตามความต้องการและนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการเรียนการสอน</p>

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์	
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์		
	เกณฑ์การประเมิน		ผ่านเกณฑ์	
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์		
	2. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์		
	3. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์		
	4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์		
	5. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
	6. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)			
	7. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ			
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		-	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		3.33	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.36	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		3.25	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		3.35	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		-	-	-	-	-	-
3			3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4			3.36	-	-	3.36	ระดับคุณภาพดี
5			3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6			-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพดี
รวม			3.41	3.25	0.00	3.35	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
- การควบคุมการกำกับดูแลแนะแนวนักศึกษาให้เป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
- เพิ่มตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
- ดำเนินการจัดการการทวนสอบให้เป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
- หลักสูตรควรเข้าไปมีส่วนร่วมในการพิจารณาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับคณะ/มหาวิทยาลัยฯ