



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต
สาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์


คณะศิลปกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ มีการดำเนินการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQFและดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 - 2561) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่อง การส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการปฏิบัติงานหรือประกอบอาชีพอิสระและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 หลักสูตรออกแบบนิเทศศิลป์ มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ ผลการประเมิน “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6 อยู่ในระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.20 โดยมีผลการประเมินฯ แต่ละองค์ประกอบดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.58)
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.67)
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.48)
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.50)
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.00)

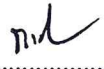
ลงชื่อ.....

(ดร.ธนาพร เจียรกุล)

ประธานคณะกรรมการ

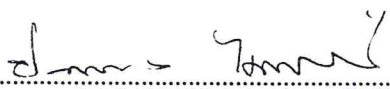
วันที่ 10 สิงหาคม 2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ..... 

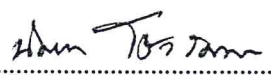
(ดร.อนาทร เจียรกุล)

ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประทุมทอง ไตรรัตน์)

กรรมการ

ลงชื่อ..... 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ใจวัฒนา)

กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ผลกระทบจากเศรษฐกิจโลกที่เริ่มเข้าสู่ภาวะถดถอยตั้งแต่ปลายปี 2556 ได้สะท้อนถึงโครงสร้างเศรษฐกิจไทยที่มีความเปราะบาง เนื่องจากต้องพึ่งพิงเศรษฐกิจภายนอกประเทศในสัดส่วนที่สูง รวมทั้งการเตรียมตัวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (AEC) รัฐจึงจำเป็นต้องมีการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจของประเทศอย่างจริงจัง ตามกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (2555-2559) เพื่อสร้างความพร้อมของคนและระบบให้สามารถปรับตัวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคตและแสวงหาประโยชน์อย่างรู้เท่าทันโลกาภิวัตน์สร้างภูมิคุ้มกันให้กับทุกภาคส่วนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีพื้นฐานของการใช้องค์ความรู้ (Knowledge) การศึกษา (Education) การสร้างสรรค์งาน (Creative) และการใช้ทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Property) ที่เชื่อมโยงกับรากฐานทางวัฒนธรรม โดยแบ่งประเภทสร้างสรรค์ออกเป็น 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ มรดกทางวัฒนธรรม (Cultural Heritage) ศิลปะ (Art) สื่อ (Media) งานสร้างสรรค์ตามลักษณะงาน (Functional Creation) โดยกลุ่มงานสร้างสรรค์ตามลักษณะงาน กลุ่มมรดกทางวัฒนธรรม และกลุ่มสื่อ เป็นกลุ่มที่มีมูลค่าสูงสุด ซึ่งหากพิจารณาแยกรายสาขาย่อยจะพบว่า การออกแบบเป็นสาขาที่มีมูลค่าสูงที่สุด รองลงมาคือสาขางานฝีมือและหัตถกรรม และสาขาแฟชั่น โดยทั้ง 3 สาขา มีมูลค่ารวมกันประมาณร้อยละ 9.5 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ปัจจัยที่เป็นจุดอ่อนของประเทศที่เกี่ยวข้องประการหนึ่งก็คือการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งถึงแม้จะมีการพัฒนาไปบ้างแล้วบางส่วน แต่ยังขาดการบูรณาการและเชื่อมโยงให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศที่จะต้องมีการแข่งขันในเศรษฐกิจโลก จำเป็นจะต้องได้กำลังคนที่มีความรู้ความสามารถด้านการออกแบบทั้งในด้านภาษาที่เป็นสากล และความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

จากสถานการณ์ภายนอก ซึ่งเป็นทั้งข้อจำกัดและเป็นโอกาสในการนำประเทศเข้าสู่การแข่งขันกับโลก เศรษฐกิจในอนาคตคณะศิลปกรรมศาสตร์ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาที่มุ่งมั่นผลิตบัณฑิตเพื่อเป็นช่างของแผ่นดินและจรรโลงศิลปวัฒนธรรมของชาติ โดยมีวิสัยทัศน์เพื่อกำหนดบทบาทในการเป็นผู้นำจัดการศึกษา วิจัย งานอนุรักษ์ และสร้างสรรค์วัฒนธรรม โดยใช้เทคโนโลยี เชิงบูรณาการสู่สากล จึงจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตรในเชิงรุกที่มีศักยภาพ เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในงานสร้างสรรค์ที่เป็นมืออาชีพสู่สากล บนฐานความเข้าใจในบริบทของศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาของความเป็นชาติไทย มีความพร้อมและศักยภาพในการพัฒนาตนเองให้เข้ากับลักษณะงานทั้งด้านวิชาชีพและวิชาการ มีคุณธรรม จริยธรรม

ดังนั้น การพัฒนาหลักสูตรในปัจจุบันของคณะศิลปกรรมศาสตร์ จึงยังคงเน้นให้ก่อเกิดการเรียนการสอนในแนวความคิดสร้างสรรค์ ฝึกทักษะ และเน้นความสามารถพิเศษของบุคคล โดยยังคงเอกลักษณ์แห่งความเป็นไทยในงานศิลปะแต่ละแขนงให้สอดคล้องกับแนวความคิดที่ว่าด้วยเศรษฐกิจสร้างสรรค์

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	การดำเนินงานปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1</p> <p>การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.</p> <p>-ควรมีนโยบายพัฒนาบุคลากรในด้านคุณวุฒิให้เป็นไปตามมาตรฐาน</p>	<p>-อาจารย์ในสาขาฯ 1 คน กำลังรอผลสรุปตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.)</p> <p>-ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาตามแผนที่กำหนด</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1</p> <p>คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>-การเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 เน้นการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและความรับผิดชอบ โดยมีการกำกับและติดตามและสรุปผล เพื่อเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในแนวทางพัฒนาขึ้น</p>	<p>-มีการจัดวิธีการสอนที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมและความรับผิดชอบในการจัดการ ในปีการศึกษา 2558 โดยได้วางแผนใน มคอ.3 ในทุกวิชาเอกของสาขาออกแบบนิเทศศิลป์</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2</p> <p>บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</p> <p>-มีการวางเครือข่ายสถานประกอบการ เพื่อการมีงานทำของบัณฑิต</p>	<p>-นักศึกษาจะรู้จักกับสถานประกอบการต่างๆ ตอนนักศึกษาออกไปสหกิจ โดยที่นักศึกษาจะได้ความรู้จากสถานประกอบการได้จริงและตรงกับรายวิชาที่ได้ศึกษา</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2</p> <p>การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p> <p>-เมื่อมีกระบวนการในการทำงานแล้วควรมีการดำเนินงานตามกระบวนการและมีการประเมินกระบวนการต่างๆให้ครบถ้วน</p>	<p>-นักศึกษาได้มีมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักการส่งเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นำนักศึกษาสาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ปี 2 เข้าร่วมบริการวิชาการในวิชาการออกแบบกราฟิกบนบรรจุภัณฑ์ นักศึกษาได้ทักษะทางด้านวิชาชีพ</p>

<p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1</p> <p>การบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>- ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ได้รับความรู้เพิ่มพูนในด้านเทคนิคการสอน เพื่อนำมาใช้กำหนดวิธีการสอนในรายวิชา</p>	<p>-มีการอบรมการเรียนรู้การสอนศตวรรษที่ 21 ที่ทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในด้านเทคนิคการสอนแบบ STEM CDIO เป็นต้น</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2</p> <p>คุณภาพของอาจารย์</p> <p>-ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ในด้านวิชาการและวิชาชีพ โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีโอกาสพัฒนาทักษะความสามารถในรายวิชาที่รับผิดชอบ</p>	<p>-มีการวางแผนให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการ และทำงานวิจัย เพื่อให้อาจารย์พัฒนาตนเองในด้านวิชาการ ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 2 คน</p> <p>-ทางสาขาวิชาเข้าร่วมอบรมการเขียนเอกสารการสอนเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2</p> <p>การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>-ผู้สอนควรมีการจัดวางระบบแผนการปฏิบัติที่เป็นระบบ โดยให้มีวิธีการสอนที่เชื่อมโยงศาสตร์อื่นๆ ที่มีในปัจจุบัน เช่น เทคโนโลยี กระบวนการ เทคนิคต่างๆ ในรายวิชาของสาขาออกแบบนิเทศศิลป์ ที่นักศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ร่วมกันได้</p>	<p>-ผู้สอนมีวิธีการสอนที่หลากหลาย เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้และสามารถนำเทคโนโลยีกระบวนการคิดแบบสร้างสรรค์และสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 6</p> <p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>-ควรมีการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการสนับสนุนเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอนและวัสดุฝึกที่มีความทันสมัยขึ้นด้วย</p>	<p>-ได้มีการวางแผนและเสนอเพื่อขออนุมัติจัดซื้อวัสดุที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน เช่น กระดาษสี เป็นต้น</p> <p>-สั่งซื้อหนังสือที่ข้องกับสาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์</p> <p>-จัดทำห้องปฏิบัติการ ทำห้องตัดต่อห้องปฏิบัติการถ่ายภาพ ห้องอัดเสียง และจัดซื้อครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับห้องดังกล่าว</p>

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน	ผ่านเกณฑ์	
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.39	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	2.76	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		3.58	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		2.67	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.48	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน ประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		3.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		2.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		3.20	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		2	-	-	3.58	3.58	ระดับคุณภาพดี
3		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.48	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดี
5		5	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	3.06	3.25	3.58	3.20	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
- ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจบัณฑิตในทุกด้านอยู่ในระดับดี
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
1. ระบุให้เห็นการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาแต่ละวิธีเพื่อนำไปปรับใช้เพื่อการพัฒนา 2. ให้เห็นถึงกระบวนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 3. จัดช่องทางสารสนเทศขอข้อร้องเรียนและประเมินผลการดำเนินการต่อข้อร้องเรียน

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
- อาจารย์มีคุณวุฒิสูงและมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
โอกาสในการพัฒนา
- จัดทำข้อมูลแสดงความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรในแต่ละปีเพื่อพิจารณาแนวโน้มความพึงพอใจได้

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
- ควรแสดงให้เห็นการวางแผนการดำเนินงานจัดการด้านสิ่งสนับสนุนทั้งด้านกายภาพ แหล่งการเรียนรู้ อุปกรณ์ต่างๆ ให้เพียงพอต่อนักศึกษา