



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลการเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2558 มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ พบว่าองค์ประกอบที่ 1 ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ย 2.67 องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.33 องค์ประกอบที่ 5 ได้คะแนนเฉลี่ย 2.75 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00 ผลการประเมินหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับดี คือ 3.00

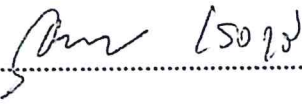
ลงชื่อ.....


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภกิตต์ สายสุนทร)

ประธานคณะกรรมการ

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภกิตต์ สายสุนทร)
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ 
(รองศาสตราจารย์ ดร.อุษาพร เสวกวิ)
กรรมการ

ลงชื่อ 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ ติ้ว)
กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร เป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในระดับปริญญาโท และได้มีการจัดการเรียนการสอนขึ้นในปีการศึกษา 2556 ซึ่งเดิมบรรจุการเรียนการสอนอยู่ในหลักสูตรวิศวกรรมเกษตร ประจำภาควิชาวิศวกรรมเกษตร สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปัจจุบันมีนักศึกษาตลอดหลักสูตร จำนวน 10 คน มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 8 คน

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ได้มีการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาเพิ่มขึ้น ได้มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้มีทักษะด้านการปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการนำเสนอผลงานทางวิชาการ และส่งเสริมการเรียนรู้ใน ทศวรรษที่ 21 สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย วิชาชีพ รวมถึงความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อผลิตบัณฑิตเป็นวิศวกรนักปฏิบัติ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่าน	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	√	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	√	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	√	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	√	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)	√	
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	√	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	√	
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	√	
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	√	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	√		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		√	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ยกเว้น	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		2.67	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.33	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	1.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		2.75	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		2.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3		2.67	-	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.33	-	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	2.67	-	-	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		3.00	2.50	-	-	5.00	3.00
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
<ol style="list-style-type: none">1. หลักสูตรได้เข้าร่วมการบริการวิชาการกับสังคม รวมทั้งได้เข้าร่วม MOU ที่มหาวิทยาลัยได้ร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมสนับสนุนให้อาจารย์ ทำให้อาจารย์ค้นพบหัวข้อ2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิ และ ประสบการณ์ด้านวิชาชีพ ที่สามารถตอบสนองยุทธศาสตร์และแผนงานของคณะและมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถเชื่อมโยงกับการเรียนการสอน และการพัฒนาผู้เรียน
จุดที่ควรพัฒนา
<ol style="list-style-type: none">1. ระบบการกำกับติดตามวิทยานิพนธ์ยังขาดประสิทธิภาพ2. ระบบการกำกับติดตามการประเมินผู้เรียนยังขาดประสิทธิภาพ
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none">1. ศาสตร์ของวิชาชีพมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาประเทศ <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none">1. ควรดำเนินการจัดทำระบบติดตามวิทยานิพนธ์ โดยอาจจะกำหนดกรอบระยะเวลาที่จะดำเนินการให้ชัดเจน และควรกำกับติดตามให้นักศึกษาดำเนินการให้ครบถ้วน2. ควรมีการปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียน ทั้งในส่วนการประเมินตามกรอบคุณวุฒิคุณศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน และควรกำกับติดตามข้อเสนอแนะในรายงานผล มคอ 5 เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรม

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

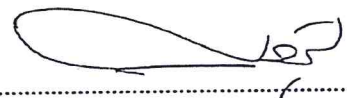
จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการดำเนินการหลักสูตรเป็นไปตามการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ซึ่งผลการประเมินจากคณะกรรมการ
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 คุณภาพหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00 คุณภาพระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.67 คุณภาพระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.33 คุณภาพระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.75 คุณภาพระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.00 คุณภาพระดับน้อย

ลงชื่อ



(ผศ.ดร.ศุภกิตต์ สายสุนทร)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 2 /สิงหาคม/2559

