



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558
(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2558 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.50 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4) และมีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับน้อย (องค์ประกอบที่ 3, 5, 6)

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร. จันทร์บุรณ์ สถิตวิริยวงศ์)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่..2...../..สิงหาคม...../2559..

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.จันทร์บุรณ์ สติทวีริยวงศ์)
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร อึ้งโสภา)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนตรนภิส แก้วช่วย)
กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าฉบับนี้เป็นหลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2555 เพื่อใช้ในการเรียนการสอนของภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี หลักสูตรได้มีการจัดทำและปรับปรุงให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รวมทั้งมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ ทั้งนี้เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและวิจัยในการสร้างองค์ความรู้ใหม่และการพัฒนาเพื่อนำไปใช้งานได้จริงในทางอุตสาหกรรม การนำหลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอนควรพิจารณาให้สอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ เพื่อช่วยให้สามารถใช้หลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่าน	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	✓	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		✓	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.0	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.0	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.50	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		2.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.33	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	1	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	1	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		1.63	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		1.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		2.50	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนน เฉลี่ยของ ทุกตัว บ่งชี้ ใน องค์ ประกอบ	2	-	-	4.50	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
5		4	1.00	1.83	-	1.63	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2-6	13	2.43	1.63	4.50	2.50
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปาน กลาง	ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา
ควรมีกระบวนการ PDCA ที่ครบถ้วน ชัดเจน ในทุกองค์ประกอบ และควรมีการประเมินกระบวนการและการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
นักศึกษา มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
โอกาสในการพัฒนา
ควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานในระดับที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา
นักศึกษาได้หัวข้อวิทยานิพนธ์ซ้ำ ทำให้ไม่สามารถจบการศึกษาภายในหลักสูตร ควรปรับกระบวนการ ควบคุมและติดตามการให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
อาจารย์มีคุณภาพทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ
โอกาสในการพัฒนา
ควรมีแผนระยะยาวในการพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา
-ไม่มีการทวนสอบ ต้องมีการทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอน -ไม่มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ควรมีกระบวนการ เพื่อกำกับและติดตามการทำ มคอ.3,4,5,6 และประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบ TQF ควรมีการทบทวนสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

โอกาสในการพัฒนา