



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)


## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร


หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557-2561) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านการกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.04 องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 2.33 องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์คะแนนเฉลี่ย 3.15 องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย 3.13 และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลรวมเฉลี่ยทั้งหมด 13 ตัวบ่งชี้พบว่า มีคะแนนเท่ากับ 3.08

ลงชื่อ.....  
(รศ.ดร.นฤมล พินเนียม ชนะไพฑูรย์)  
ประธานคณะกรรมการ  
วันที่ 4/สิงหาคม/2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....   
(รศ.ดร.นฤมล พินเนียม ชนะไพฑูรย์)  
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....   
(ผศ.ณัฐ แก้วสกุล)  
กรรมการ

ลงชื่อ.....   
(ผศ.จิตรลดา ตรีสาคร)  
กรรมการและเลขานุการ

## บทนำ

### 1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร เป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี และได้มีการจัดการเรียนการสอนขึ้นในปีการศึกษา 2550 ซึ่งเดิมบรรจุการเรียนการสอนอยู่ในหลักสูตรวิศวกรรมเกษตร ประจำภาควิชาวิศวกรรมเกษตร สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ และมีการได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานการศึกษา TQF ในปีการศึกษา 2553 คือ หลักสูตรวิศวกรรมเกษตร(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553) และปัจจุบันได้มีการ ปรับปรุงเป็นหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558) มีนักศึกษาตลอดหลักสูตร จำนวน 100 คน มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 8 คน

### 2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ได้มีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้มีทักษะด้านการปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการนำเสนอผลงานทางวิชาการ และส่งเสริมการเรียนรู้ในทศวรรษที่ 21 อีกทั้งได้มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย วิชาชีพ รวมถึงความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อผลิตบัณฑิตเป็นวิศวกรนักปฏิบัติ

### ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่าน	
	<b>เกณฑ์การประเมิน</b>		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	



องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.57	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.04	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		2.33	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.15	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		3.13	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		3.08	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.04	4.04	ระดับคุณภาพดีมาก
3		2.67	-	-	2.22	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.3.15	-	-	3.15	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.17	-	3.13	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.92	3.13	4.04	3.08	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก			

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การแยกรายหลักสูตรเพื่อสนองความต้องการของตลาดแรงงาน</li> <li>2. การให้โอกาสแก่นักศึกษาในภูมิภาคและชุมชนที่เรียนด้านเทคนิคและการปฏิบัติงานได้พัฒนาผลงานในระดับชาติและสากลมากขึ้น</li> </ol>
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ที่สามารถพัฒนาขึ้นได้อีกหากมีการเรียนการสอนและงานวิจัย</li> <li>2. การสร้างผลงานที่สามารถนำเสนอหรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาด้านงานวิจัยของคณาจารย์ และนักศึกษาที่ควรขยายเวทีและมีบทบาทมากขึ้น</li> </ol>