รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอาหาร

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิศวกรรมอาหาร มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557-2561) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านการกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.58 องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 2.33 องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์คะแนนเฉลี่ย 3.48 องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย 2.00 ผลรวมเฉลี่ยทั้งหมด 13 ตัวบ่งชี้พบว่ามีคะแนนเท่ากับ 3.12

ลงชื่อ.....

(รศ.ดร.รุ่งนภา พงศ์สวัสดิ์มานิต)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 2/สิงหาคม/2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

(รศ.ดร.รุ่งนภา พงศ์สวัสดิ์มานิต)

ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผศ.ดร.ปรียาภรณ์ ไชยสัตย์)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผศ.ดร.นนทลี พรธาดาวิทย์)

กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมอาหาร เป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี และได้มีการจัดการเรียนการสอนขึ้นในปีการศึกษา 2550 ประจำอยู่ภาควิชาวิศวกรรมเกษตร สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ และมีการได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานการศึกษา TQF ในปีการศึกษา 2553 คือ หลักสูตรวิศวกรรมอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553) และปัจจุบันได้มีการ ปรับปรุงเป็นหลักสูตรวิศวกรรมอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558) มีนักศึกษาตลอดหลักสูตร จำนวน 100 คน มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 7 คน

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

สาขาวิชาวิศวกรรมอาหารได้มีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้มีทักษะด้านการปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการนำเสนอผลงานทางวิชาการ และส่งเสริมการเรียนรู้ใน ทศวรรษที่ 21 อีกทั้งได้มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาวิชาชีพเพื่อผลิตบัณฑิตเป็นวิศวกรนักปฏิบัติ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	ผ่าน	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
	5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.16	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.58	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		3.5	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		3.48	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		4	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		2	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		**3.12**	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	4.58	4.58	ระดับคุณภาพดีมาก
3		2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.48	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		2.92	2.75	4.58	3.12	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
1. บัณฑิตมีงานทำสูงและมีความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตสูงอาจสืบเนื่องมาจากการที่นักศึกษาได้มีการฝึกฝนในการทำงานเพื่อให้สำเร็จ มีความขยันอดทนและเข้ากับคนรอบข้างได้ดี ซึ่งเป็นลักษณะที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการ 2. อาจารย์มีผลงานทางวิชาการในระดับสูงสำหรับหลักสูตรปริญญาตรี
โอกาสในการพัฒนา
การรายงานตัวชี้วัดที่เป็นกระบวนการโดยเฉพาะนักศึกษา ทางหลักสูตรควรตั้งค่าเป้าหมายความสำเร็จที่ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การประเมินกระบวนการอย่างมีทิศทางจนสามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินในปีต่อไป