รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องกล 6 องค์ประกอบ โดย องค์ประกอบ ที่ 1 หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 4.56 ระดับคุณภาพดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ได้ 2.33 คะแนน ระดับคุณภาพปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ได้คะแนน 2.94 ระดับคุณภาพปานกลาง องค์ประกอบที่ 5 ได้คะแนน 2.63 ระดับคุณภาพปานกลาง องค์ประกอบที่ 6 ได้ 2.00 คะแนน ระดับคุณภาพน้อย คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ 2.88 ระดับคุณภาพปานกลาง

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ณรงค์ อนันควานิช)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่.....3...../.สิงหาคม...../.2559..

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....

(อาจารย์ณรงค์ อนันควานิช)

ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....

(ผศ.ดร. นนทลี พรธาดาวิทย์)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(อาจารย์สุวดี อิสรายุวพร)

กรรมการและเลขานุการ

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล เป็นหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 ซึ่งมีการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลครั้งล่าสุดเมื่อปีการศึกษา 2558 ซึ่งปัจจุบันเริ่มใช้ในการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษารหัส 58 ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล มี 3 กลุ่มวิชาคือ 1. กลุ่มวิชาวิศวกรรมเครื่องกล 2. กลุ่มวิชาวิศวกรรมระบบราง และ 3. กลุ่มวิชาวิศกรรมยานยนต์ ซึ่งในปีการศึกษา 2558 ได้เปิดรับนักศึกษาเฉพาะกลุ่มที่ 1. กลุ่มวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และในปีการศึกษาเปิดรับนักศึกษากลุ่มที่ 2. กลุ่มวิศวกรรมระบบราง

2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

จากข้อเสนอแนะของผลการประเมินที่ผ่านมา ทางหลักสูตรได้ดำเนินการแล้วเสร็จ โดยมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการพัฒนาบุคลากรด้านสายวิชาการ โดยในปีการศึกษา 2558 ทางภาควิชามีผู้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 4 ท่าน มีผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร 4 เรื่อง ทางหลักสูตรได้รับงบประมาณในการสนับสนุนการเรียนการสอน รวมทั้งใช้ในการพัฒนาภาควิชาในภาพรวม

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	ผ่าน	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	
	5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.65	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.46	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.56	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		2.33	
4. อาจารย์	4.1 การบริหรและพัฒนาอาจารย์	1	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.82	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		2.94	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	2	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	1	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		2.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		2	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		**2.866**	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	4.56	4.56	ระดับคุณภาพดีมาก
3		2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		2.94	-	-	2.94	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	2.50	-	2.63	ระดับคุณภาพดี
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		2.69	2.38	4.56	2.88	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		**ระดับคุณภาพดี**	**ระดับคุณภาพดี**	**ระดับคุณภาพดีมาก**		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริมจุดเด่น
1. มีการปรับปรุงหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ เช่น การกำหนดกลุ่มวิชา วิศวกรรมระบบราง 2. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาได้อย่างทั่วถึง
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนา
1. ควรจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือ ที่ทันสมัย ให้เพียงพอ และหลากหลาย เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติตามแนวนโยบายของหลักสูตรที่ต้องการสร้างวิศวกรนักปฏิบัติ 2. ควรศึกษากระบวนการรับสมัครนักศึกษา ที่อาจส่งผลต่อการศึกษาของนักศึกษาในระหว่างที่มีการเปลี่ยนแปลง