



รายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2558

คณะศิลปศาสตร์

วันที่ 10 – 11 และ 13 – 14 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2559

รายชื่อกรรมการประเมิน


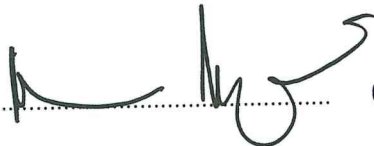




1. รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่	กาวิ๊ตะ	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา	โชคเหรียญสุขชัย	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หฤทัย	นำประเสริฐชัย	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวกร	อ่างทอง	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุติมา	ประสาทแก้ว	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนทลี	พรธาดาวิทย์	กรรมการและเลขานุการ

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะศิลปศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) ระหว่างวันที่ 10 - 11 และ 13 - 14 ตุลาคม 2559 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะศิลปศาสตร์ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558

ประธานกรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่ กาวีดี๊ะ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการ		(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา โชคเหรียญสุขชัย) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
กรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทฤทัย นำประเสริฐชัย) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
กรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวกร อ่างทอง) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
กรรมการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินา ประสาทแก้ว) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
กรรมการและเลขานุการ		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนทลี พรธาดาวิทย์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันที่ 14 ตุลาคม 2559

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน	3
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	8
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	8
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	9
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	9
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	10
ภาคผนวก	12
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลสัมภาษณ์	13
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม	15

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

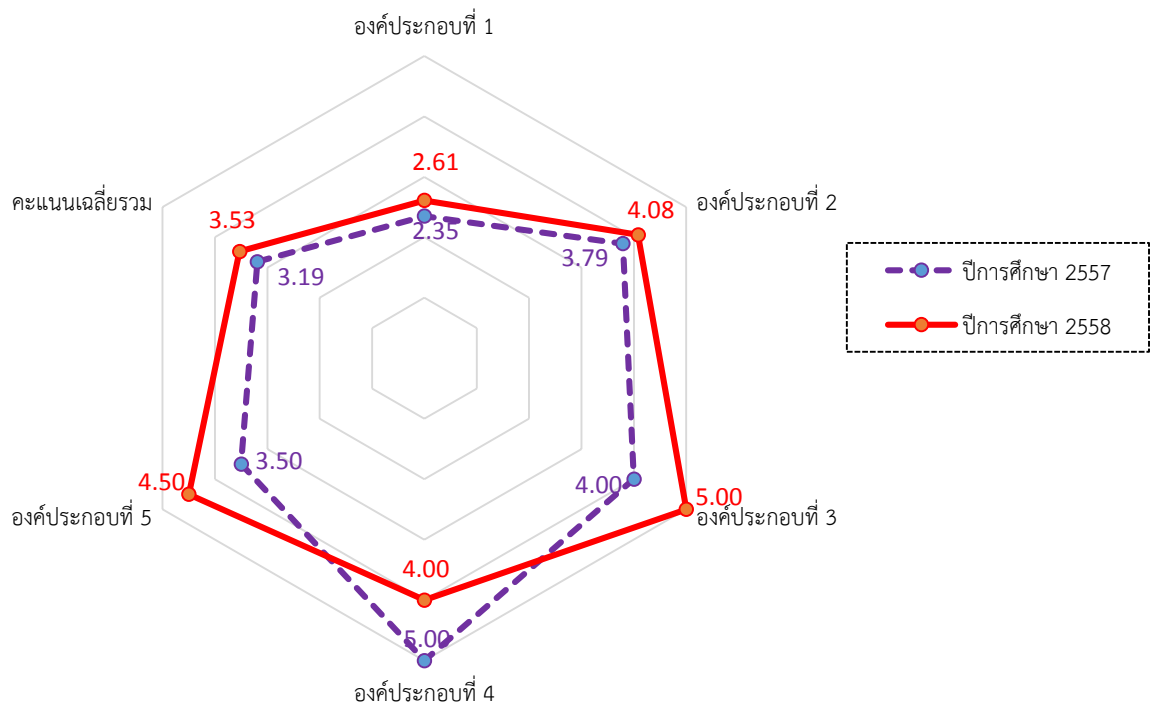
คณะศิลปศาสตร์ เริ่มดำเนินการครั้งแรก เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2518 ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 โดยใช้ชื่อว่า “คณะศิลปศาสตร์” มี ศาสตราจารย์ สมบูรณ์ พิชญ์ไพบุลย์ เป็นคณบดีคนแรก ได้จัดตั้งสำนักงานคณะศิลปศาสตร์ขึ้นที่อาคาร 11/2 ของวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพเป็นสำนักงานชั่วคราว มีหน้าที่จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี สายวิชาศึกษาทั่วไป ด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ พลศึกษาและนันทนาการ ต่อมาในวันที่ 15 กันยายน 2531 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าพระราชทานชื่อ “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” และในปี พ.ศ. 2532 ได้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อจาก “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” เป็น “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” จนกระทั่งปี พ.ศ. 2534 ได้ย้ายสำนักงานคณะศิลปศาสตร์ มาอยู่ที่ ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ต่อมาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีการเปลี่ยนแปลงพันธกิจจึงได้เปลี่ยนชื่อเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2549 และมีการปรับชื่อเป็น “คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์” เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยต่อมาภายหลังได้กลับมาใช้ “คณะศิลปศาสตร์” ตามเดิม เมื่อ พ.ศ. 2550

ปัจจุบันคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 3 หลักสูตรคือ หลักสูตรการท่องเที่ยว หลักสูตรการโรงแรม และหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร นอกจากนี้ยังรับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ผลิตผลงานวิจัยและวิชาการ ให้บริการวิชาการทางด้านศิลปศาสตร์ ตลอดจนมีผลงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสร้างเครือข่ายด้านต่างๆ กับชุมชนตามพันธกิจของคณะอย่างต่อเนื่อง คณะศิลปศาสตร์ อยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค2 สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชาที่เน้นระดับปริญญาตรี โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 10 – 11 และ 13 - 14 ตุลาคม พ.ศ.2559 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2558 จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2558 (1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559) รวมทั้งข้อมูลและหลักสูตร

คณะศิลปศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบและมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.99 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.53 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะศิลปศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.13 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5.00 และผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 4.00 และ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.50 และ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.08 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับการดำเนินงานพอใช้ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.61

กราฟเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2557 - 2558



จากแผนภูมิ พบว่า คณะศิลปศาสตร์ ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2558 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2557 จำนวน 3 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จากเดิมมีคะแนนเฉลี่ย 2.35 เพิ่มขึ้นเป็น 2.61 องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 3.79 เป็น 4.08 แต่ยังคงอยู่ในระดับคุณภาพดีเท่าเดิม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 4.00 เป็น 5.00 ทำให้ขยับระดับคุณภาพจากดี เป็นดีมาก และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 3.50 เป็น 4.50 ทำให้ขยับระดับคุณภาพจากพอใช้ เป็นดี และองค์ประกอบที่มีคะแนนลดลงจากปีการศึกษา 2557 คือองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ลดลงเป็น 4.00 โดยสรุปแล้ว คณะศิลปศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวมที่มีพัฒนาการในด้าน การผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดเด่น

1. คณาจารย์และบุคลากรมีความมุ่งมั่น ร่วมมือกันในการพัฒนาคณะของตน คณาจารย์มีความเอาใจใส่ดูแลนักศึกษาได้เป็นอย่างดี
2. มีปัจจัยเกื้อหนุนทั้งทางด้านบุคลากร งบประมาณ เครื่องมือ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ เพื่อการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ แต่อย่างไรก็ตามจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการอย่างคุ้มค่า หรือมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันในแต่ละคณะ
3. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. การจัดทำแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน (2557 - 2560) ของมหาวิทยาลัยถูกนำไปปฏิบัติเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และ แผนปฏิบัติราชการประจำปี พบว่า การจัดทำโครงการและกิจกรรมภายใต้แผนงานมีความเหมือนกันเกือบทุกคณะ ขณะที่การกำหนดวิสัยทัศน์มีความแตกต่างกัน ดังนั้น คณะควรมีการทบทวนแผนปฏิบัติงาน โครงการและกิจกรรม รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและโครงการที่จะนำไปสู่วิสัยทัศน์ของแต่ละคณะที่กำหนดไว้
2. คณะควรมีการวิเคราะห์วางแผนให้เห็นภาพโครงการ/กิจกรรมใด ควรจัดเพื่อพัฒนานักศึกษาตามกรอบ TQF ด้านใด ทั้งนี้ ควรมีการสื่อสารให้ผู้จัดทำโครงการ/กิจกรรมมีความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและเครื่องมือในการวัดผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมไปในทิศทางเดียวกัน โดยเฉพาะสรุปปิดโครงการ/กิจกรรม ควรเขียนเชื่อมโยงถึงการตอบสนองความต้องการพัฒนานักศึกษาภายใต้กรอบ TQF
3. งานวิจัยส่วนใหญ่ยังเป็นงานที่มีค่า Impact ไม่สูง คณะควรผลักดันเพื่อให้งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่มี Impact สูงขึ้น เพื่อนำไปสู่การเพิ่มพูนตำแหน่งทางวิชาการในโอกาสต่อไป

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

● การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะรับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

● วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

- **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

- **กำหนดการประเมินฯ**

วันจันทร์ที่ 10 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมมังคลอุบล)

- เวลา 08.00-09.00 น. ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- เวลา 09.00-10.30 น. พิธีเปิดและประธานคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ พร้อมรับฟังการบรรยายสรุปผลการบริหารจัดการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาจากผู้บริหารแต่ละคณะฯ ละ 10 นาที ตามประเด็นต่างๆ พอสังเขป ดังนี้
- ผลการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน
 - ความภาคภูมิใจหรือผลงานที่ประสบผลสำเร็จ
 - เป้าหมายการผลิตบัณฑิตและผลการผลิตบัณฑิต
 - ผลการพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินในรอบปีที่ผ่านมา
 - แนวทางการหารายได้และแหล่งงบประมาณอื่นๆ
- เวลา 10.30-12.00 น. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 ของคณะ/วิทยาลัย ณ ห้องประชุมมังคลอุบล
- เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00-17.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษาเอกสารและตรวจสอบหลักฐานข้อมูลองค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4 และ 5
- เวลา 17.00-18.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำวันที่ 10 ตุลาคม 2559

วันอังคารที่ 11 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมมังคลอุบล และ ห้องประชุมคณะ)

- เวลา 08.00-10.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษาเอกสารและตรวจสอบหลักฐานข้อมูลองค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4 และ 5
- เวลา 10.30-12.00 น. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 ของคณะ/วิทยาลัย ณ ห้องประชุมมังคลอุบล
- เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00-14.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ** พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 14.30-16.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะศิลปศาสตร์** พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 16.00-17.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะศิลปศาสตร์** พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย

วันพฤหัสบดีที่ 13 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมแต่ละคณะ และ ห้องประชุมวิศตอเรีย)

- เวลา 08.00-09.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะศิลปกรรมศาสตร์** พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 09.30-11.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ เยี่ยมชม**คณะศิลปศาสตร์** พร้อมสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนจากสถานประกอบการ และผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนนักวิจัย
- เวลา 11.00-12.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00-17.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำวันที่ 13 ตุลาคม 2559

วันศุกร์ที่ 14 ตุลาคม 2559 (สถานที่ : ห้องประชุมวิศตอเรีย และ ห้องประชุมมังคลอุบล)

- เวลา 08.00-14.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เขียนจุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และขอเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ระดับคณะ กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- เวลา 14.00-17.00 น. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ แก่ผู้บริหารของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะศิลปศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณะศิลปศาสตร์

- **เกณฑ์การประเมิน**

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะศิลปศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2558 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2557 จำนวน 3 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จากเดิมมีคะแนนเฉลี่ย 2.35 เพิ่มขึ้นเป็น 2.61 องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 3.79 เป็น 4.08 แต่ยังคงอยู่ในระดับคุณภาพดีเท่าเดิม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 4.00 เป็น 5.00 ทำให้ขยับระดับคุณภาพจากดี เป็นดีมาก และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 3.50 เป็น 4.50 ทำให้ขยับระดับคุณภาพจากพอใช้ เป็นดี และองค์ประกอบที่มีคะแนนลดลงจากปีการศึกษา 2557 คือองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ลดลงเป็น 4.00 โดยสรุปแล้วคณะศิลปศาสตร์ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวมที่มีพัฒนาการในด้าน การผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนประเมิน		หมายเหตุ
	คณะ			กรรมการ			คณะ	กรรมการ	
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
ภาพรวมผลประเมิน							3.99	3.45	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							2.94	2.61	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	9.38	3	3.13	9.38	3	3.13	3.13	3.13	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	14	105.50	13.27	14	105.50	13.27	1.66	1.67	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	36	105.50	34.12	36	105.50	34.12	2.84	2.84	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4686.86	105.50	44.43	4686.86	105.50	44.43	00.00	0.00	
			77.72			77.72			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาาระดับปริญญาตรี			6			6	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี			6			3	5.00	3.00	ไม่พบข้อ 4,5,6
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							4.74	4.08	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			6			6	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2,939,700.00	99.50	29,544.72	2,939,700.00	99.50	29,544.72	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	17.80	105.50	16.87	9.40	105.50	8.91	4.22	2.23	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ							5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม			6			6	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							5.00	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			6			5	5.00	4.00	ไม่พบข้อ 5,7
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ							5.00	4.50	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ			7			6	5.00	4.00	ไม่พบข้อ 1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตร			6			6	5.00	5.00	

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศิลปศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 2.94 ได้คุณภาพระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 2.61 ได้คุณภาพระดับการดำเนินงานพอใช้

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. มาตรการส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ/คุณวุฒิปริญญาเอกอย่างเป็นรูปธรรม
2. ความเชื่อมโยงตัวชี้วัดกับแผนพัฒนานักศึกษาเพื่อให้สะท้อนถึงความสำเร็จตาม TQF 5 ด้าน
3. ศิษย์เก่าควรได้รับความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพ

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการรายบุคคล เช่น การระบุช่วงเวลาในการพัฒนาตนเอง เป็นต้น พร้อมทั้งมีการติดตามการดำเนินการตามแผนเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง
2. คณะควรมีการวิเคราะห์วางแผนให้เห็นภาพว่าโครงการ/กิจกรรมใดควรจัดเพื่อพัฒนานักศึกษาตามกรอบ TQF ด้านใด ทั้งนี้ ควรมีการสื่อสารให้ผู้จัดทำโครงการ/กิจกรรม ให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด ดึงเครื่องมือในการวัดผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ไปในทิศทางเดียวกัน โดยเฉพาะสรุปปิดโครงการ/กิจกรรม ควรเขียนเชื่อมโยงถึงการตอบสนองต่อการพัฒนานักศึกษาภายใต้กรอบ TQF
3. คณะควรมีการดำเนินการจัดกิจกรรมที่ให้ความรู้ อันเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของศิษย์เก่า โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วตามสายอาชีพนั้นๆ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศิลปศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.74 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.08 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบสารสนเทศส่วนใหญ่เป็นข้อมูลทั่วไป

จำเป็นสำหรับนักวิจัย แต่ไม่เป็นประโยชน์สำหรับการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์สำหรับการบริหารจัดการงานวิจัย

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรจัดทำแผนงานด้านการวิจัยและกำหนดทิศทางการวิจัยของคณะตามศักยภาพและความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ และความต้องการของสังคม โดยมีแผนงานวิจัยที่ชัดเจนเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ และมีงบประมาณสนับสนุน และสร้างบรรยากาศการส่งเสริมการวิจัย
2. คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ โดยหากกลุ่มเป้าหมายที่มีศักยภาพในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน สนับสนุนงบประมาณในส่วนของการเผยแพร่ในวารสาร และมีทีมพี่เลี้ยงช่วยเหลือในการให้คำปรึกษา

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศิลปศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีการกำหนดตัวชี้วัดวัดผลสำเร็จที่แสดงคุณภาพของการดำเนินโครงการไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินในแต่ละโครงการให้สะท้อนตัวชี้วัดของแผน/โครงการ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศิลปศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีการดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมครบถ้วน แต่ตัวชี้วัดยังไม่สะท้อนเป้าหมายที่แท้จริงของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทำให้ผลการประเมินไม่สามารถบอกได้ว่าโครงการ/กิจกรรมนั้นบรรลุผลในเรื่องของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้อย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรกำหนดตัวชี้วัด (KPI) และวิธีการวัดผลลัพธ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดผลลัพธ์ (outcome) ของโครงการ/กิจกรรม ให้สะท้อนวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เช่น ต้องการวัดระดับความรู้ความเข้าใจของเนื้อหาในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลที่ได้ก็ต้องแสดงผลของการวัดระดับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาของกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า คณะศิลปศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับดี

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ของคณะไม่เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วนฯ แผน ปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี อีกทั้งการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน ไม่สะท้อนกับวิสัยทัศน์ของคณะที่กำหนดไว้ว่า “คณะศิลปศาสตร์ผลิตบัณฑิตมุ่งความสำเร็จทั้งด้านวิชาชีพและวิชาศึกษาทั่วไปในสายศิลปศาสตร์ตามมาตรฐานสากล ตลอดจนนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ควบคู่กับการสร้างคุณธรรมแก่สังคม” อีกทั้งยังไม่บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน พ.ศ. 2557-2560
2. มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร แต่ผลการวิเคราะห์ไม่สามารถนำมาสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการผลิตบัณฑิตที่แท้จริง รวมทั้งไม่สามารถเปรียบเทียบให้เห็นถึงโอกาสทางการแข่งขันตามที่เกณฑ์กำหนดได้
3. มีแผนพัฒนาบุคลากรแต่การกำกับติดตามแผนและผลการดำเนินงาน ยังขาดการสะท้อนผลเป็นรายบุคคล

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรทบทวนวิสัยทัศน์และความเชื่อมโยงไปสู่แผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วนฯ แผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี รวมไปถึงการกำหนดแผนงานโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จเพื่อจะไปสู่วิสัยทัศน์ และมีการทบทวนตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน พ.ศ. 2557-2560 ให้สะท้อนถึงศักยภาพของคณะที่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนด
2. คณะ/มหาวิทยาลัย ควรมีการพิจารณาการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีการจำแนกที่มาของแหล่งรายได้รายจ่ายของการผลิตบัณฑิต มีการแจกแจงรายได้รายจ่าย ทั้งทางตรงและทางอ้อม อันเกิดจากการบริหารจัดการระดับ

มหาวิทยาลัยและคณะ การพัฒนาบุคลากร การจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาบัณฑิต เป็นต้น
วิเคราะห์ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสในการแข่งขันกับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน

3. คณะควรมีการกำกับติดตามผลการพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคลอย่างชัดเจนดังผลการดำเนินงาน
และมีปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นเพื่อคณะสามารถให้ความช่วยเหลือสนับสนุนให้ได้ผลลัพธ์ตาม
แผนงานที่กำหนดได้

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	I		P		O		รวม		0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ	คณะ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1.50	1.50	5.00	4.00	3.13	3.13	2.94	2.61	ระดับพอใช้	การ ดำเนินงาน พอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	4.22	2.23	4.74	4.08	ระดับดีมาก	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการ วิชาการ			5.00	5.00			5.00	5.00	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม			5.00	4.00			5.00	4.00	ระดับดีมาก	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			5.00	4.50			5.00	4.50	ระดับดีมาก	ระดับดี
รวม	2.38	2.38	5.00	4.43	3.68	2.68	3.99	3.53	ระดับดี	ระดับดี
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ต้อง ปรับปรุง	การ ดำเนินงาน ต้อง ปรับปรุง	ระดับ ดีมาก	ระดับดี	ระดับ ดี	ระดับ พอใช้				

ผลการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.53 เมื่อพิจารณาในส่วนของปัจจัย
นำเข้าจะมีผลดำเนินการอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (2.38) กระบวนการดำเนินงานของคณะอยู่ในระดับดี (4.43)
และในส่วนผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ. อยู่ในระดับพอใช้ (2.68) ซึ่งพบว่าคณะมีโอกาสในการ
พัฒนาดังนี้

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลสัมภาษณ์

กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารและบุคลากรสายสนับสนุน

1. หน้าที่การทำงาน
 - งานบุคลากร
 - งานทะเบียน
2. คณะนี้คืออะไร มีอะไรที่ประทับใจ
 - ได้รับการสนับสนุนการศึกษาต่อ
 - เพิ่มศักยภาพ
3. มีแผนการพัฒนาหรือไม่
 - มีของส่วนกลาง คือกองบริหารงานบุคคล แต่ยังไม่ชัดเจน (ว่าจะให้ทำ R2R หรือคู่มือ หรือทั้งสองอย่าง)
4. อยากให้คณะพัฒนาอะไร
 - ความเชี่ยวชาญของแต่ละบุคคล (การฝังตัว)
 - ทุนวิจัย (สายสนับสนุนควรมีมาก)

กลุ่มที่ 2 อาจารย์และนักวิจัย

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ทำหน้าที่อะไรบ้าง
 - บริหาร
 - ทำ มคอ. 5 / ทวนสอบ
 - ทำ มคอ. 7
 - พัฒนาหลักสูตร
 - จัดการเรียนการสอน ภาคปกติ
2. งานวิจัย
 - เริ่มมีงานวิจัยอย่างน้อย 1 ชิ้น มีทุนนักวิจัยหน้าใหม่
3. การพัฒนาคุณวุฒิปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ
 - มีแผนการพัฒนาระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ (ทั้งส่งเสริมและบังคับ)
4. คณะนี้คืออะไร
 - มีการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
 - มีการให้อบรมเพิ่มศักยภาพ
 - จัดอบรมอาจารย์ CDIO
5. คณะเก่งด้านไหนมากที่สุด (สาขาเด่น)
 - การโรงแรม และการท่องเที่ยว
 - ที่นี้เป็นที่ 1 ของราชมงคลทั้ง 9 แห่ง
6. อยากให้คณะพัฒนาอะไร
 - อุปกรณ์การจัดการเรียน ที่เป็นเฉพาะทางวิชาชีพ วิชาปฏิบัติ

- อยากรู้ให้จัดหาอาจารย์ชาวต่างประเทศให้มากขึ้น (ปัจจุบันที่มีได้จากการทำ MOU)
- ควรพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ เช่น หลักสูตรปริญญาโทเพื่อเพิ่มผลงานวิจัย

กลุ่มที่ 3 นักศึกษาและศิษย์เก่า

- มีโครงการแลกเปลี่ยนสหกิจศึกษาต่างประเทศ
- คณะให้ข้อมูลเรื่อง ทูต กิจกรรม ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา
- การจัดกิจกรรมของคณะกรรมการปฐมนิเทศของคณะมีเรื่องวิชาการ อาจารย์ได้พูดเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนของคณะ และมีการสนทนาการ และเรื่องเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา PDCA
- โครงการต่างๆ ได้รับเงินสนับสนุนมาจากมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

กลุ่มที่ 4 สถานประกอบการและชุมชน

- อยากรู้ให้เพิ่มเติมด้านภาษาต่างประเทศ
- นักศึกษามีความตรงต่อเวลา
- นักศึกษานำความรู้มาใช้พัฒนาความสามารถให้เพิ่มขึ้นได้โดยฝึกปฏิบัติได้เพียงระยะหนึ่งเท่านั้น
- คณะมีการจัดกิจกรรมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง เช่น การสอนว่ายน้ำ การสอนภาษา
- อยากรู้ให้คณะจัดโครงการอบรมต่างๆ เป็นระยะ เพื่อให้นักเรียนในชุมชนได้มีกิจกรรม

ภาคผนวกที่ 2
ภาพกิจกรรม

