



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558

(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา หลักสูตร 2 ปี มีการดำเนินการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น เพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557 - 2561) ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และผลงานของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ ผลการประเมิน “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 อยู่ที่ระดับคุณภาพน้อย คะแนนเฉลี่ย 1.75 โดยมีระดับคุณภาพปานกลางในองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 2.50 และองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 2.25 และมีระดับคุณภาพน้อยในองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 1.67 องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนนเฉลี่ย 1.00 และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย 2.00

โอกาสในการพัฒนา/ปรับปรุง การบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นคือ หลักสูตรควรมีระบบในการกำกับติดตามรวบรวมผู้ใช้บัณฑิตให้เป็นรูปธรรม ควรมีกระบวนการติดตาม และประเมินกระบวนการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา ควรมีการประชุมหารือเกี่ยวกับการบริหารอาจารย์ ให้เป็นรูปธรรม เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนบริหารอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมถึงควรมีการกำกับติดตามการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอน ให้เป็นตามกรอบเวลาของมหาวิทยาลัยฯ และควรดำเนินการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF)

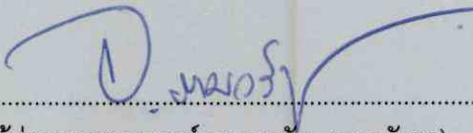
ลงชื่อ.....

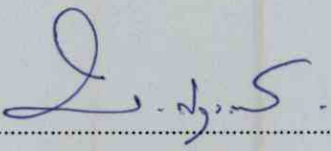
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชัย รามวงษ์กูร)

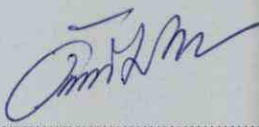
ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 9 สิงหาคม 2559

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชัย รามวงษ์)
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....
(ดร.เบญจวรรณ ศฤงคาร)
กรรมการ

ลงชื่อ.....
(ดร.อัษฎลณี ทองกำเหนิด)
กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์	
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์		
	เกณฑ์การประเมิน			
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	/		
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	/		
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/		
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	/		
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	/		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)	/		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	/		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	/		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	/		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	/		
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	/			
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		หลักสูตร ได้มาตรฐาน		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0.00	
	2.2 ผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		2.50	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		1.67	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.75	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		2.25	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	1.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		1.00	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		2.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		1.75	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดี มาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	2.50	2.50	ระดับคุณภาพปาน กลาง
3		1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4		2.25	-	-	2.25	ระดับคุณภาพปาน กลาง
5		2.00	0.67	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		1.96	1.00	2.50	1.75	ระดับคุณภาพน้อย
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น	-
โอกาสในการพัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรควรมีระบบในการกำกับติดตามรวบรวมผู้ใช้บัณฑิตให้เป็นรูปธรรม (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1) หลักสูตรควรมีกระบวนการติดตาม และประเมินกระบวนการในการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา (องค์ประกอบที่ 3) หลักสูตรควรมีการประชุมหารือเกี่ยวกับการบริหารอาจารย์ ให้เป็นรูปธรรม เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนบริหารอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การวางแผนรายบุคคลเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (องค์ประกอบที่ 4) หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอน ให้เป็นตามกรอบเวลาของมหาวิทยาลัยฯ (องค์ประกอบที่ 5) หลักสูตรควรดำเนินการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ภาพประกอบกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตร ศษ.ม. สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
วันที่ 9 สิงหาคม 2559

