



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา 2558

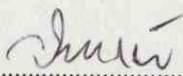
(1 สิงหาคม 2558 – 31 กรกฎาคม 2559)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาวิชาชีพครู มีการดำเนินการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) มาตรฐานครูสภา และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น เพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบสี่ (พ.ศ. 2557-2561) ประกอบด้วย องค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต จะพิจารณาจากความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ ผลการประเมิน “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 อยู่ที่ระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.12 โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.55)
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.67)
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.61)
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.50)
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00)


ลงชื่อ.....

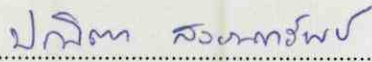
(รองศาสตราจารย์พนิต เข็มทอง)

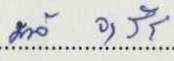
ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 5 สิงหาคม 2559

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ลงชื่อ..... 
(รองศาสตราจารย์พนิต เข้มทอง)
ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ..... 
(อาจารย์ปณิตา สงวนทรัพย์)
กรรมการ

ลงชื่อ..... 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลี จัตุรัส)
กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	ผ่าน	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	/	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	/	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	/	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	/	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านการประเมิน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.55	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		4.55	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		2.67	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.83	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		2.61	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		3.50	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3.00	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ		3.12	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		2			4.55	4.55	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	2.67			2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.61			2.61	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.69	3.50	4.55	3.12	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

จุดเด่น
จากผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนให้เห็นว่า หลักสูตรได้เพิ่มความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างแท้จริง
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. ในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ผู้จัดทำควรแสดงผลการประเมินฯ ให้ครบถ้วนเพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ 2. หลักสูตรมีการวางแผน และมีขั้นตอนปฏิบัติงานที่ชัดเจน มีการประเมินผล แต่ควรแสดงวิธีการพัฒนาปรับปรุง อันเป็นผลจากการประเมินที่ชัดเจน 3. ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ควรเพิ่มวิธีการทวนสอบที่หลากหลาย และถ้าสามารถดำเนินการทวนสอบได้ครบทุกรายวิชาจะได้สะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างแท้จริง

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
จากผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนให้เห็นว่า หลักสูตรได้เพิ่มความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างแท้จริง
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดคณะกรรมการ ในการวางแผนการรับและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน มีการแสดงผลการประเมินตามความคิดเห็นของคณะกรรมการฯ โดยไม่มีค่าสถิติ ซึ่งทำให้การปรับปรุงกระบวนการได้ไม่ชัดเจน 2. ในการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ควรสร้างแบบประเมินที่ตอบวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่นำไปสู่การปรับปรุงได้อย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น และพิจารณาแหล่งการเผยแพร่ที่เป็นตามเกณฑ์ สกอ. กำหนด
2. หลักสูตรควรมีการผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตรให้เป็นไปตามแผนพัฒนารายบุคคล

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
1. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้า คณะกรรมการประจำหลักสูตรควรระบุวิธีการปฏิบัติในการ ปรับปรุงรายวิชา อันเป็นผลจากการประเมินให้ชัดเจน
2. ควรเพิ่มวิธีการทวนสอบจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกด้าน เช่น การสัมภาษณ์นักศึกษา การสังเกตการสอน เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
หลักสูตรควรกำหนดตัวชี้วัดในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และจัดให้มีการประเมินตามตัวชี้วัดดังกล่าวและ เปรียบเทียบผลลัพธ์จากผลการดำเนินงานเพื่อแสดงให้เห็นว่ามีผลการปรับปรุงที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม

ภาพประกอบกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู
วันที่ 5 สิงหาคม 2559

